



בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 23-06-22996 קרייזל נ' לינצ'בסקי

תיק חיצוני:

בפני כב' הרשם הבכיר מרט דורפמן

התובע איתי קרייזל

נגד

הנתבע רותם לינצ'בסקי

פסק דין

- 1
- 2 .1. התובע הוא אספן קלפים מדורגים שרכש במכירה פומבית מקוונת 50 קלפים מדורגים. לטענת
- 3 התובע, מתוך 50 קלפים לא סופקו לו ע"י בית המכירות 5 קלפים מדורגים. לכן, התובע מבקש
- 4 לחייב את בית המכירות המנוהל ע"י הנתבע לשלם לו פיצוי בגין הנזקים שנגרמו לו עקב כך
- 5 וגם בשל הזלזול אשר הפגין בית המכירות כלפיו בסך כולל של 1,800 ₪. זו התביעה בתמצית.
- 6 .2. הנתבע לא התייצב לדיון של היום, על אף שהוזמן לדיון כדין (אישור המסירה נמצא בתיק)
- 7 ובאפשרותי היה לפסוק לטובת התובע רק בשל העדר הופעתו של הנתבע. אך עם זאת, מצאתי
- 8 לנכון לדון בתיק לגופו ולהתייחס לפרטי המקרה המיוחד שהגיע לבית המשפט. אבהיר כאן,
- 9 שמדובר במקרה ייחודי, שכן מעטים המקרים בהם אספנים מגישים תביעות נגד בתי מכירות
- 10 ונגד מי שמנהל אותם.
- 11 .3. למען הבנת המקרה, אסביר בקצרה כי איסוף קלפים מדורגים (לדוגמה קלפי פוקימון וקלפי
- 12 רוקי) היא תופעה די ידועה בארץ וברחבי האולם (בישראל אף קיים מועדון אספני פוקימון,
- 13 <https://www.pokemoncollectors.co.il>). חלק מהאנשים אוספים את הקלפים המדורגים
- 14 בתור תחביב או לצורכי משחק והנעה וחלק לצורכי מסחר והשקעה. משמעות של קלף מדורג
- 15 היא שהקלף עבר תהליך מקצועי אשר מאמת את מצבו הפיזי ואת מקוריותו, וזאת באמצעות
- 16 חברות דירוג המתמחות בכך, כגון חברות BGS, CGC, PSA, ו-BGS.
- 17 .4. התובע השתתף ביום 6.04.23 דרך פורטל המכירות הפומביות בידספיריט במכירה פומבית
- 18 מקוונת מספר 6 לרכישת קלפים מדורגים של בית המכירות גלריה שון המנוהל ע"י הנתבע,
- 19 כאמור. במכירה פומבית הוצאו 142 קלפים, מתוכם ב-50 הצעתו של התובע הייתה הגבוהה
- 20 ועל כן הוא זכה ברכישת 50 קלפים מדורגים בסכום כולל של 3,892.69 ₪. את מלוא התוצאות
- 21 של מכירה פומבית זו ניתן לראות בקישור הבא (הבדיקה האחרונה של הקישור נעשתה היום,
- 22 <https://il.bidspirit.com/ui/catalog/auction/shongallery/32349/1?lang=he> (מ.ד.ת.



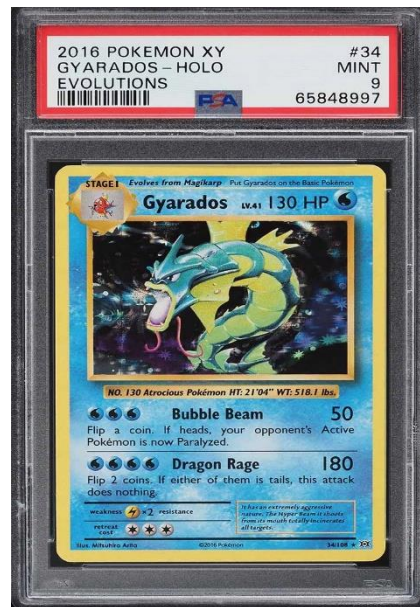
בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 22996-06-23 קרייזל נ' לינצ'בסקי

תיק חיצוני:

- 1 5. לדברי התובע, ביום 25.04.23 הוא קיבל חבילה אשר כללה 33 קלפים מתוך 50 שרכש (32 שלו
- 2 ואחד שנשלח אליו בטעות). התובע שלח הודעה לבית המכירות לדעת האם שכחו לשלוח את
- 3 אחת החבילות ולדווח על הפריט שקיבל בטעות. ביום 26.04.23 התקבל מייל נוסף מטעם בית
- 4 המכירות וממנו עלה כי 80 פריטים נמצאים אצל אספן מארה"ב ושאמורים להגיע לארץ ביום
- 5 30.04.23.
- 6 6. בסופו של דבר, המשלוח מארה"ב הגיע ביום 1.06.23 אשר כלל 13 פריטים מתוך 18 החסרים
- 7 ולכן התובע שלח הודעה לבית המכירות לבדוק אם יש עוד משלוח שאמור להיות בדרך. ביום
- 8 2.06.23 הודיע בית המכירות לתובע כי ישנו מוכר שלא שלח אליהם 12 קלפים מדורגים אשר
- 9 נמכרו במכרז ונעלם. דרישת התובע להחזיר לו את הכסף ולפצותו סורבה ע"י בית המכירות.
- 10 7. התובע טען בתביעתו כי לא קיבל את הקלפים המדורגים הבאים:
- 11
- 12 פריט 128. גיירדוס קלף פוקימון סדרה מבוקשת בדירוג גבוה – נרכש ב-\$20.



13

14

15

16





בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 22996-06-23 קרייזל נ' לינצ'בסקי

תיק חיצוני:

1

פריט 130. ציון וויליאמסון קלף רוקי בדירוג גבוה – נרכש ב-\$15.

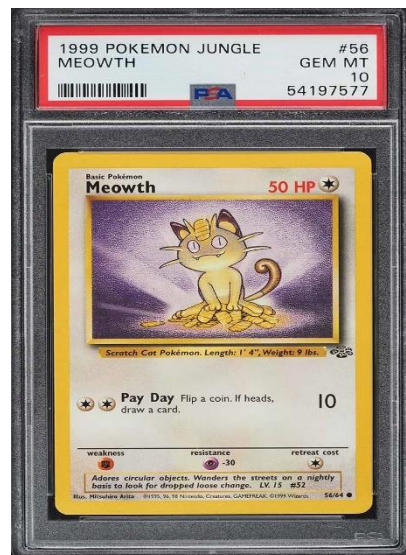


2

3

4

פריט 136. מיאו קלף פוקימון נדיר משנת 1999 בדירוג מושלם – נרכש ב-\$45.



5

6

7

8





בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 22996-06-23 קרייזל נ' לינצ'בסקי

תיק חיצוני:

1 פריט 140. צ'ארזרד VMAX קלף פוקימון בדירוג מושלם – נרכש ב-\$30.



2

3

4

פריט 142. אייזיק אוקורו קלף רוקי מיוחד בדירוג מושלם – נרכש ב-\$10.



5

6 לפיכך, התובע דרש להחזיר לו את הסך של \$120 ששילם עבור 5 הקלפים הנ"ל וזאת בתוספת

7 עמלה 18% לבית המכירות ותשלום מע"מ 17% על עמלת בית המכירות. לפי חישוב של התובע

8

9 יוצא סך כולל של כ-530 ₪.

9





בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 23-06-22996 קרייזל נ' לינצ'בסקי

תיק חיצוני:

- 1 .9. לאחר ששמעתי היום את טענותיו של התובע, ולאחר עיון במסמכי התיק ושקילת השיקולים
- 2 הרלוונטיים, הגעתי למסקנה שדין התביעה להתקבל ברובה. אנמק בתמצית את עמדתי.
- 3 10. תנאי בסיסי במכירה פומבית המסורתית והמקוונת הוא שהפריטים שהוצעו למכירה נמצאים
- 4 בחזקתו של המוכר. כמו כן, מי שרכש פריטים במכירה פומבית, זכאי לקבל אותם לרשותו.
- 5 כאשר בית המכירות אינו מספק את הפריטים (בענייננו הקלפים המדורגים) לרוכש, הוא מפר
- 6 בכך את התחייבותו החוזית כלפי הרוכש. במקרה שלפנינו, בית המכירות כלל לא היה אמור
- 7 להתחיל את המכירה הפומבית מבלי שווידא שכל הקלפים שהוצעו למכירה נמצאים בחזקת
- 8 בית המכירות. הטענה לפיה חלק מהקלפים לא הועברו לבית המכירות ע"י אחד המוכרים,
- 9 אינה יכולה לפטור את בית המכירות מהתחייבות אשר נטל על עצמו בעת שהציע את אותם
- 10 הקלפים למכירה פומבית תמורת מחיר מסוים ותוך גביית העמלה, וכשהסכום הסופי משולם
- 11 ישירות לבית המכירות. לפיכך, על בית המכירות להשיב לתובע את הסכום אותו שילם התובע
- 12 עבור 5 קלפים מדורגים שלא סופקו לו, כאמור.
- 13 11. כאן המקום לציין, כי במהלך הדיון היום טען התובע לפניי כי לאחר הגשת התביעה, הנתבע
- 14 יצר עמו קשר והעביר לו בשני תשלומים סך כולל של 525 ₪ עבור 5 קלפים שלא סופקו. לפיכך,
- 15 בעניין החזרת הסכום ששילם התובע, אין לו יותר טענות כלפי הנתבע. אך התובע עמד על יתר
- 16 רכיבי תביעתו.
- 17 12. בנוגע לפיצוי עבור זלזול שהפגין בית המכירות כלפי התובע ועוגמת הנפש שנגרמה לו, מעדותו
- 18 של התובע בדיון, שוכנעתי כי התובע אוסף קלפים מדורגים בתור תחביב ולא לצורכי מסחר
- 19 בהם. לכן, בשים לב למכלול הדברים שצוינו, ואף בהתחשב בעובדה כי קיים קושי לא מבוטל
- 20 באומדן הנזק אשר נגרם בגין עוגמת נפש, הואיל ומדובר בתחושה סובייקטיבית של התובע,
- 21 עדיין נראה לי, כי מי שאוסף פריטים כאלה או אחרים בתור תחביב, ומחכה בכליון עיניים
- 22 לקבל אותם לאוסף שלו, מרגיש תסכול והחמצה גדולה כאשר פריטים שרכש עבור האוסף,
- 23 אינם מגיעים, על אף שרכש אותם כדין במכירה פומבית ושילם כספים עבורם. על כן, אני
- 24 פוסק לתובע פיצוי של 1,000 ₪ בגין עוגמת נפש עקב אי-קבלת 5 קלפים מדורגים שקנה לאוסף
- 25 שלו במכירה פומבית.
- 26 13. בנוגע לדרישת התובע לקבל פיצוי בסך של 700 ₪ עבור יום עבודה שהפסיד עקב הופעתו לדיון
- 27 בבית המשפט, התובע לא הוכיח רכיב זה של תביעתו ולא הציג לעיוני ראיות כלשהן התומכות
- 28 בטענה זו.
- 29 14. נוכח האמור לעיל, הנני מחייב את הנתבע לפצות את התובע בסך של 1,000 ₪ ובנוסף לשלם
- 30 לו הוצאות משפט בסך 500 ₪, ובסך הכל 1,500 ₪. סכום זה ישולם תוך 30 יום מיום קבלת
- 31 פסק הדין אצל הנתבע, שאם לא כן יישא הסכום הפרשי הצמדה וריבית כחוק.





בית משפט לתביעות קטנות בנוף הגליל-נצרת

כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024

ת"ק 22996-06-23 קרייזל נ' לינצ'בסקי

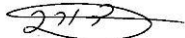
תיק חיצוני:

1 לצדדים הזכות להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת תוך 15 יום
2 מיום קבלת פסק הדין לידיהם.

3 המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים.

4

5 ניתן היום, כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.



6 מרט דורפמן, רשם בכיר

7

